



CONSEIL DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES
RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN
RAT FÜR CHANCENGLEICHHEIT ZWISCHEN MÄNNER UND FRAUEN

**AVIS N° 34 DU 7 AVRIL 2000
RELATIF À LA LOI DU 20 JUILLET 1990
VISANT À PROMOUVOIR LA PRÉSENCE
ÉQUILIBRÉE D'HOMMES ET DE
FEMMES DANS LES ORGANES
POSSÉDANT UNE COMPÉTENCE D'AVIS**

**ADVIES NR. 34 VAN 7 APRIL 2000
INZAKE DE WET VAN 20 JULI 1990 TER
BEVORDERING VAN DE
EVENWICHTIGE AANWEZIGHEID VAN
MANNEN EN VROUWEN IN ORGANEN
MET ADVISERENDE
BEVOEGDHEID**

Avis n° 34 du 7 avril 2000 relatif à la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis

Le 26 novembre 1999, le Conseil des Ministres a discuté de l'application de l'article 5 de la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis (*M.B.*, 9 octobre 1990), inséré par la loi du 17 juillet 1997 (*M.B.*, 31 juillet 1997). Cet article exige que la composition des organes consultatifs concernés soit adaptée conformément aux dispositions de l'article 2bis de la loi (un organe consultatif ne peut comporter plus de deux tiers de membres du même sexe) au plus tard le 31 décembre 1999.

En fonction de ce point inscrit à l'ordre de jour de l'agenda du Conseil des Ministres du 26 novembre 1999, la Ministre de l'Emploi, par sa lettre du 17 novembre 1999, a demandé au Conseil de l'Egalité des Chances un avis au sujet de l'application et de l'adaptation éventuelle de la loi précitée. Etant donné le délai extrêmement court qui lui était accordé, le Conseil ne put soumettre à ce moment qu'un projet provisoire d'avis de sa Commission Genre et Politique, compétente en la matière, sous toutes réserves de modifications éventuelles que le Bureau ou l'Assemblée Générale apporteraient ultérieurement au texte.

Il fut finalement décidé au Conseil des Ministres du 26 novembre 1999 qu'une demande de dérogation sur la base de l'article 2bis, §2 de la loi serait introduite pour tous les organes d'avis qui ne pouvaient respecter les prescriptions de la loi pour la fin de l'année. Les dérogations accordées sur la base de cet article seraient limitées dans le temps à un an et la Ministre de l'Emploi fut chargée de soumettre au Conseil des Ministres un rapport trimestriel concernant l'évolution de l'application de la loi.

Le déferlement de demandes de dérogations qui a suivi cette décision du Conseil des Ministres a une fois encore mis clairement en évidence les faiblesses de la loi du 20 juillet 1990, aussi bien sur le terrain juridique que sur le plan de la viabilité pratique. Ayant rappelé ces données, le

Advies nr. 34 van 7 april 2000 inzake de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid

Op 26 november 1999 werd in de Ministerraad de toepassing besproken van artikel 5 van de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid (*B.S.*, 9 oktober 1990), toegevoegd door de wet van 17 juli 1997 (*B.S.*, 31 juli 1997). Voormeld artikel vereist dat de samenstelling van de betrokken adviesorganen zou worden aangepast overeenkomstig de bepalingen van artikel 2bis van de wet (ten hoogste twee derden van de leden zijn van hetzelfde geslacht) uiterlijk tegen 31 december 1999.

Naar aanleiding van dit agendapunt op de Ministerraad van 26 november 1999, verzocht de Minister van Werkgelegenheid bij schrijven van 17 november 1999 om het advies van de Raad van de Gelijke Kansen aangaande de tenuitvoerlegging en eventuele aanpassing van voormelde wet. Gelet op de extreem korte termijn die haar werd gegund, kon de Raad op dat moment enkel een voorlopig ontwerp van advies voorleggen van de bevoegde Commissie Gender en Politiek, onder alle voorbehoud van eventuele latere tekstwijzigingen aangebracht door het Bureau of de Algemene Vergadering.

Op de Ministerraad van 26 november 1999 werd uiteindelijk beslist dat voor alle adviesorganen die vóór het einde van het jaar niet in orde konden zijn met de voorschriften van de wet, een aanvraag tot afwijking op basis van artikel 2bis, §2 van de wet zou worden ingediend. De op basis van dit artikel toegekende afwijkingen zouden in duur worden beperkt tot één jaar en de Minister van Werkgelegenheid werd gelast een driemaandelijks rapport voor te leggen aan de Ministerraad omtrent de stand van zaken aangaande de toepassing van de wet.

De vloedgolf van afwijkingaanvragen die volgden op deze beslissing van de Ministerraad hebben nogmaals duidelijk de zwakheden van de wet van 20 juli 1990 in de verf gezet, zowel op het juridische domein als op het vlak van praktische uitvoerbaarheid. Dit gegeven indachtig, maakt de

Conseil fait usage de son droit d'initiative pour émettre un avis approfondi au sujet de cette matière et proposer diverses adaptations en vue de l'amélioration de l'application effective de la loi.

Le présent avis est construit en trois parties. La première trace le cadre général de la loi et donne un aperçu de son historique et de ses dispositions actuelles. La deuxième partie passe en revue les problèmes juridiques et pratiques qui rendent difficile l'application de la loi. Dans la troisième partie, le Conseil fait, pour conclure, diverses suggestions d'adaptation de la loi, lesquelles se retrouvent dans la proposition de nouveau texte de loi qui est joint en annexe du présent avis.

1. Cadre général.

La loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, modifiée par la loi du 17 juillet 1997, règle la composition des organes consultatifs fédéraux dans le but de garantir une présence minimale de femmes.

Par analogie à l' "Act on equality in Appointing Members to Public Committees" danois du 24 avril 1985 et à l' "Act n° 45 of 2 June 1978 relating to equal status between the sexes" norvégien, l'objectif initial de cette loi consistait à accélérer le processus d'intégration naturel et progressif des femmes dans les organes consultatifs en utilisant certains quotas légaux (cf. *Doc. Parl.*, Chambre, 1989-90, n°1129/1, p. 1-2 et n°1129/2, p. 8).

Initialement, le texte de loi ne contenait que quatre articles, à savoir :

- l'article 1er qui définit ce qu'il faut entendre par "organe consultatif";
- l'article 2 qui dispose que, lorsqu'un organe consultatif est composé au moyen d'une procédure de présentation, les entités habilitées à proposer des candidatures sont tenues de présenter, pour chaque mandat, celles d'au moins un homme et une femme.

Raad gebruik van haar initiatiefrecht om een grondig advies uit te brengen omtrent deze materie en een aantal aanpassingen voor te stellen met het oog op de verbetering van de effectieve toepassing van de wet.

Dit advies is opgebouwd uit drie onderdelen. In het eerste deel wordt het algemeen kader van de wet geschetst, waarbij een overzicht wordt gegeven van de historiek en de huidige voorschriften van de wet. Het tweede deel bevat een overzicht van de juridische en praktische problemen die een effectieve toepassing van de wet bemoeilijken. In het derde deel doet de Raad tenslotte een aantal suggesties tot aanpassing van de wet, welke eveneens worden weergegeven in een voorstel voor vernieuwde wettekst dat als bijlage bij dit advies wordt toegevoegd.

1. Algemeen kader.

De wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, zoals gewijzigd bij de wet van 17 juli 1997, regelt de samenstelling van de federale adviesorganen vanuit het oogpunt van een gewaarborgde minimaanwezigheid van vrouwen.

Het oorspronkelijke doel van deze wet bestond erin om, naar analogie met de Deense "Act on Equality in Appointing Members to Public Committees" van 24 april 1985 en de Noorse "Act n° 45 of 2 June 1978 relating to equal status between the sexes", het natuurlijke en geleidelijke integratieproces van vrouwen in adviesorganen te bespoedigen middels het hanteren van bepaalde wettelijke quota (zie *Parl. St.*, Kamer, 1989-90, nr. 1129/1, p. 1-2 en nr. 1129/2, p. 8).

Oorspronkelijk bevatte de wettekst slechts vier artikelen, met name:

- artikel 1 dat definieert wat onder "adviesorgaan" moet worden verstaan;
- artikel 2 dat bepaalt dat, wanneer een adviesorgaan op voordracht wordt samengesteld, de voordragende instanties per mandaat telkens minstens één mannelijke en één vrouwelijke kandidaat moeten voordragen;

- l'article 3 qui dispose que le Roi a la compétence d'exclure un organe consultatif du champ d'application de la loi;
- l'article 4 qui prévoyait l'obligation pour le Premier Ministre et le Ministre qui a l'émancipation sociale parmi ses compétences, de présenter chaque année aux Chambres législatives un rapport sur l'exécution de la loi.

La loi du 17 juillet 1997 (*M.B.*, 31 juillet 1997) a sensiblement étendu cette législation. Voici les principales innovations qui furent ajoutées:

- l'article 2bis dispose que deux tiers au maximum des membres d'un organe consultatif peuvent être du même sexe et qu'à défaut, un organe consultatif ne peut émettre d'avis valide. Ce même article prévoit en plus une procédure dérogatoire (encore assez obscure) pour le cas où un organe consultatif ne peut remplir la règle des deux tiers.
- un article 4 modifié dispose que tous les deux ans, le Ministre chargé de la Politique d'égalité des chances doit faire rapport aux Chambres fédérales sur l'exécution de la loi;
- l'article 5 dispose que tous les organes consultatifs relevant du champ d'application de la loi doivent être composés comme elle l'exige au plus tard pour le 31 décembre 1999.

Il ressort de l'enquête provisoire menée en février 1999 par le Service de l'égalité des chances que seule une petite minorité des organes consultatifs (à savoir 10% - donnée globale provenant de 'L'égalité des chances au sein des organes consultatifs fédéraux: un inventaire') appliquent actuellement le quota fixé dans la loi. Cette constatation démontre à l'évidence que, malgré un léger progrès, les objectifs de la loi sont loin d'être atteints.

Dans ce contexte, le Conseil de l'Egalité des chances entre hommes et femmes déplore d'avoir été l'un des rares organes consultatifs à accomplir des efforts pour satisfaire aux règles de la loi, alors qu'il ressort des travaux préparatoires qu'un « conseil d'émancipation » est l'exemple type d'un organe qui peut prétendre à l'obtention d'une dérogation (voir

- artikel 3 dat de Koning de bevoegdheid verleent om een bepaald adviesorgaan van het toepassingsgebied van de wet uit te sluiten;
- artikel 4 dat voorzag in een verplichting voor de Eerste Minister en de Minister die de Maatschappelijke Emancipatie onder zijn bevoegdheid heeft om jaarlijks een verslag voor te leggen aan de Wetgevende Kamers over de uitvoering van de wet.

Bij wet van 17 juli 1997 (*B.S.*, 31 juli 1997) werd bovenstaande wetgeving gevoelig uitgebreid. Met name werden de volgende belangrijke innovaties aangabrengt:

- artikel 2bis dat bepaalt dat ten hoogste twee derden van de leden van een adviesorgaan van hetzelfde geslacht mogen zijn en dat bij ontstentenis hieraan een adviesorgaan niet op rechtsgeldige wijze advies kan uitbrengen. Ditzelfde artikel voorziet bijkomend in een (nogal vrij omslachtige) afwijkingsprocedure ingeval onmogelijk aan de twee-derderegel kan worden voldaan door een bepaald adviesorgaan;
- een gewijzigd artikel 4 dat de Minister van het gelijke-kansenbeleid verplicht om de twee jaar verslag voor te leggen aan de federale Kamers over de uitvoering van de wet;
- artikel 5 dat bepaalt dat alle adviesorganen die onder het toepassingsgebied vallen van de wet uiterlijk tegen 31 december 1999 conform de wet moeten zijn samengesteld.

Uit voorlopig onderzoek uitgevoerd door de Dienst gelijke kansen in februari 1999 blijkt echter dat slechts een kleine minderheid van de adviesorganen (met name 10% - globaal cijfer uit 'Gelijke kansen in de federale adviesorganen: inventaris') momenteel het in de wet gestelde quotum toepast. Deze vaststelling wijst er duidelijk op dat, ondanks lichte vooruitgang, de doelstellingen van de wet verre van verwezenlijkt zijn.

De Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen betreurt in dit verband overigens dat zij, als één van de weinige adviesorganen, inspanningen heeft geleverd om aan de regels van voormelde wet te voldoen, dit terwijl uit de voorbereidende werkzaamheden juist blijkt dat een emancipatieraad als typevoorbeeld geldt van een orgaan dat in aanmerking komt voor het

2. Problématique.

Le Conseil souhaite insister en premier lieu sur le fait que la sous-représentation des femmes dans les organes consultatifs fédéraux trouve en grande partie sa cause dans la ségrégation horizontale et verticale entre hommes et femmes sur le marché du travail. Ainsi, l'absence de femmes dans certains secteurs et aux niveaux supérieurs de la prise de décision entraîne des difficultés à trouver des candidates pour les délégations au sein de certains organes consultatifs.

Si donc l'on veut arriver à une réelle participation équilibrée des hommes et des femmes au processus de prise de décision, différentes mesures doivent être prises en la matière. Une méthode consiste à prévoir un quota légal concernant la présence de femmes dans les organes consultatifs, mais cette mesure est de peu d'utilité si elle n'est pas complétée par une politique spécifique qui ait pour but de promouvoir la présence des femmes dans tous les secteurs et à tous les niveaux hiérarchiques (voir aussi les recommandations du rapport final *Indicateurs et objectifs chiffrés. Instrument pour une représentation proportionnelle des hommes et des femmes dans les ministères fédéraux*, A. HONDEGHEM et S. NELEN, Instituut voor de Overheid, Louvain, 1999, 127 p.). Une loi en matière de représentation proportionnelle dans les organes consultatifs ne peut combattre que les symptômes d'une maladie appelée ségrégation, mais non la maladie elle-même.

Le principal problème qui se pose quant à l'application de la loi vient de ce que de nombreux organes consultatifs sont composés de façon " mixte ", c-à-d qu'ils comprennent d'une part des représentants proposés par les secteurs concernés et d'autre part des fonctionnaires désignés par le ministre compétent. Il arrive souvent que, lorsque les secteurs ne parviennent pas à proposer suffisamment de femmes, le ministre compétent ne soit pas non plus en mesure de rétablir la légalité en nommant le nombre de femmes exigé. Comme on l'a exposé plus haut, il n'est pas toujours possible de trouver suffisamment

verkrijgen van een afwijking (zie *Parl. St.*, Kamer, 1989-90, nr. 1129/2, p. 12 en 16).

2. Problematiek.

In de eerste plaats wenst de Raad te benadrukken dat de ondervertegenwoordiging van vrouwen in federale adviesorganen grotendeels zijn oorzaak vindt in de horizontale en verticale segregatie van mannen en vrouwen op de arbeidsmarkt. Zo maakt de afwezigheid van vrouwen in bepaalde sectoren en op hogere bestuursniveaus het moeilijk om voldoende vrouwelijke kandidaten te vinden die in aanmerking komen voor afvaardiging in bepaalde adviesorganen.

Wil men dus komen tot een daadwerkelijke evenwichtige deelname van mannen en vrouwen aan het besluitvormingsproces, dan zullen verschillende maatregelen terzake moeten worden genomen. Eén middel berust in het voorzien van een wettelijk quotum inzake aanwezigheid van vrouwen in adviesorganen, maar deze maatregel heeft weinig nut indien hij niet wordt aangevuld met een specifiek beleid dat tot doel heeft de aanwezigheid van vrouwen in alle sectoren en op alle hiërarchische niveaus te bevorderen (zie ook de aanbevelingen van het eindrapport *Ken- en stuurgestallen. Instrument voor een evenredige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de federale ministeries*, A. HONDEGHEM en S. NELEN, Instituut voor de Overheid, Leuven, 1999, 127 p.). Een wet inzake evenredige vertegenwoordiging in adviesorganen bestrijdt immers enkel de symptomen van een ziekte die segregatie heet, maar niet de ziekte zelf.

Het grootste probleem dat zich stelt in het kader van de toepassing van de wet, is dat vele adviesorganen " gemengd " zijn samengesteld, d.w.z. dat zij bestaan uit enerzijds vertegenwoordigers voorgedragen door de betrokken sectoren en anderzijds ambtenaren aangeduid door de bevoegde minister. Meestal is het zo dat wanneer de sectoren er niet in slagen voldoende vrouwen voor te dragen, de bevoegde minister evenmin in staat is dit recht te trekken door zelf het vereiste aantal vrouwen te benoemen. Zoals hierboven werd gesteld, is het binnen de betrokken administraties niet altijd mogelijk genoeg vrouwen te vinden, vooral omdat

de femmes au sein des administrations concernées, ces dernières ne connaissent pas toujours une répartition équilibrée à tous les niveaux et services.

Un deuxième problème qui se pose est que la loi précitée présente certaines lacunes juridiques qui entraînent des problèmes d'interprétation. Cela rend difficile dans la pratique une application correcte et uniforme de la loi, étant donné que de nombreux organes consultatifs ne savent pas précisément à quelles règles ils doivent se tenir.

Voici un bref aperçu des lacunes existantes:

1. la notion "d'avis donnés à titre principal":

L'article 1er de la loi dispose qu'il faut entendre par "organes consultatifs":

- tous les conseils, commissions, comités, groupes de travail et tout autre organe quelle que soit sa dénomination;
- qui ont été créés par une loi, par arrêté royal ou par arrêté ministériel, et
- qui ont, parmi leurs compétences, à titre principal, le pouvoir de donner, de leur propre initiative ou sur demande, des avis aux Chambres législatives, au Conseil des Ministres, à un ou plusieurs ministres ou à des départements ou services ministériels.

Cependant, en pratique, il n'est pas évident de déterminer si un certain organe donne des avis "à titre principal". Faut-il examiner les compétences octroyées dans l'arrêté constitutif (critère organique) ou faut-il, au contraire, examiner les activités réelles de l'organe (critère fonctionnel)?

Des problèmes peuvent se poser dans le premier cas. Si, par exemple, un organe a quatre compétences, dont une est consultative, on ne peut pas véritablement parler d'une compétence d'avis à titre principal (en d'autres termes, où faut-il placer la limite dans ce cas-ci?). Si l'on examine, par contre, les activités réelles d'un organe (ce qui est peut-être logique), on se heurte alors à d'autres difficultés: comment vérifier dans la pratique quelle part les avis donnés représentent dans

deze laatste nog steeds niet evenredig zijn verdeeld over alle niveaus en diensten.

Een tweede probleem dat zich voordoet is dat in voornoemde wet ook heel wat juridische lacunes voorkomen, die aanleiding geven tot interpretatieproblemen. Dit bemoeilijkt in de praktijk een duidelijke en eenvormige toepassing van de wet, omdat veel adviesorganen niet precies weten aan welke regels zij zich moeten houden.

Hieronder volgt een kort overzicht van de bestaande lacunes:

1. het begrip "in hoofdzaak advies verlenen":

Artikel 1 van de wet stelt dat onder "adviesorgaan" moet worden verstaan:

- alle raden, commissies, comités, werkgroepen en andere organen onder gelijk welke benaming,
- die bij wet, bij koninklijk besluit of bij ministerieel besluit zijn opgericht, en
- die in hoofdzaak onder hun bevoegdheden tot taak hebben uit eigen beweging of op verzoek advies te verlenen aan de Wetgevende Kamers, de Ministerraad, één of meerdere ministers, ministeriële departementen of ministeriële diensten.

Het is evenwel niet duidelijk hoe in de praktijk moet worden vastgesteld of een bepaald orgaan "in hoofdzaak" advies verleent: moet worden gekeken naar de bevoegdheden toegekend in het oprichtingsbesluit (organiek criterium) of moet daarentegen worden gekeken naar het werkelijke tijdsgebruik van het orgaan (functioneel criterium)?

In het eerste geval kunnen zich problemen stellen: indien bv. een orgaan vier bevoegdheden heeft, waarvan één adviserend is, kan men dan nog spreken van een in hoofdzaak adviesverlenende bevoegdheid (m.a.w. waar moet men in dit geval de grens trekken)? Gaat men daarentegen kijken naar het werkelijke tijdsgebruik van een orgaan (hetgeen misschien logisch is), dan komt men ook voor problemen te staan: hoe kan in de praktijk immers worden nagegaan wat het aandeel van adviesverlening is in het totale tijdsgebruik van

l'ensemble des activités d'un organe? En outre, il se peut également que la fonction consultative d'un organe évolue au fil du temps (en fonction du nombre de demandes d'avis): il se peut fort bien que des organes qui donnaient autrefois des avis à titre principal, ne le fassent plus par après, et inversement.

2. le champ d'application de la loi:

Dans la pratique, toute une discussion porte sur la question de savoir si la loi s'applique uniquement aux organes consultatifs qui sont composés au moyen d'une procédure de présentation, ou à tous les organes consultatifs, y compris ceux qui se composent entièrement ou partiellement de personnes nommées d'office (en d'autres mots, où un certain nombre de mandats ne sont pas attribués au moyen d'une procédure de présentation).

Ce problème vient du fait qu'originellement, la loi prévoyait seulement l'obligation de présenter la candidature d'au moins un homme et une femme au cours d'une procédure de présentation. Dans son avis sur le texte de loi de 1990, le Conseil d'Etat a conclu (à juste titre) que la loi ne pouvait être appliquée qu'aux organes consultatifs qui comptent des membres dont le mandat est attribué à la suite d'une procédure de présentation (*Doc. Parl., Chambre, 1989-90, n°1129/1, p.7*).

Ensuite (en raison de la révision de la loi en 1997), plusieurs articles ont été ajoutés au texte de loi existant, de sorte que le champ d'application de la loi fut implicitement étendu à tous les organes consultatifs visés dans l'article 1^{er} (du moins, c'est ce qu'il en ressort).

Dans la pratique, la question reste toujours de savoir si la règle des deux tiers s'applique aussi aux organes consultatifs qui ne sont pas entièrement composés ou pas du tout au moyen d'une procédure de présentation.

De plus, le texte de loi laisse aussi persister une incertitude quant à savoir si la loi est d'application aux organes qui rendent des avis à des organismes publics. Bien que le Conseil d'Etat laisse entendre dans ses avis concernant le texte initial que ces organes consultatifs ne sont pas inclus dans le champ d'application de la loi (*Doc. Parl., Chambre, 1989-90, n°1129/1*,

een bepaald orgaan? Bovendien is het ook mogelijk dat de adviesverlenende functie van een orgaan in de tijd evolueert (afhankelijk van het aantal adviesaanvragen): zo is het denkbaar dat organen die voorheen wel in hoofdzaak advies gaven, dat in een later stadium misschien niet meer doen, en vice versa.

2. het toepassingsgebied van de wet:

In de praktijk bestaat ook heel wat discussie over de vraag of de wet enkel van toepassing is op adviesorganen die ingevolge een voordrachtsprocedure worden samengesteld of op alle adviesorganen, ook diegene die geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit personen die ambtshalve zijn benoemd (m.a.w. waar een aantal mandaten niet op voordracht worden ingevuld).

Dit probleem komt voort uit het feit dat de wet oorspronkelijk enkel betrekking had op het verplicht voordragen van minstens één mannelijke en één vrouwelijke kandidaat tijdens een voordrachtsprocedure. In zijn advies bij de wettekst van 1990 leidde de Raad van State daaruit (terecht) af dat de wet enkel van toepassing kon zijn op adviesorganen die ledelen tellen wier mandaten op voordracht te begeven is (*Parl. St., Kamer, 1989-90, nr. 1129/1, p. 7*).

Nadien (met de wetswijziging van 1997) zijn echter een aantal artikelen toegevoegd aan de bestaande wettekst (*supra*), zodat het toepassingsgebied van de wet implicit werd uitgebreid tot alle adviesorganen bedoeld in artikel 1 van de wet (althans zo lijkt het toch).

In de praktijk blijft echter discussie bestaan over de vraag of de twee-derderegel ook van toepassing is op adviesorganen die niet of niet volledig op voordracht worden samengesteld.

Verder laat de wettekst ook onduidelijkheid bestaan over het feit of zij van toepassing is op organen die advies verlenen aan openbare instellingen. Hoewel de Raad van State in zijn advies bij de oorspronkelijke wettekst laat uitschijnen dat deze adviesorganen niet in het toepassingsgebied van de wet zijn inbegrepen (*Parl. St., Kamer, 1989-90, nr. 1129/1, p. 8*), dient

p. 8), il faut néanmoins que des éclaircissements précis soient apportés sur ce point.

3. la portée de la règle des deux tiers:

L'article 2bis de la loi comprend la règle essentielle selon laquelle deux tiers au maximum des membres d'un organe consultatif peuvent être du même sexe.

Ni le texte légal, ni les travaux préparatoires n'indiquent si cette règle des deux tiers doit être appliquée:

- à l'ensemble des membres effectifs et suppléants, ou
- à la fois aux membres effectifs et à la fois aux suppléants, ou
- uniquement aux membres effectifs.

En outre, on se demande parfois dans la pratique si, lors de l'application de la règle des deux tiers, il faut arrondir vers le bas (bien que d'un point de vue juridique ce ne soit manifestement pas le cas).

4. La complexité de la procédure de dérogation:

La loi prévoit la possibilité de déroger à la règle des deux tiers au cas où l'organe consultatif intéressé est dans l'impossibilité de satisfaire au quota exigé (art. 2 bis, §2).

Le problème qui se pose toutefois ici est que la procédure de dérogation apparaît assez obscure: le Ministre de la compétence duquel relève l'organe consultatif doit informer de façon motivée le Ministre chargé de la politique de l'égalité des chances de l'impossibilité de satisfaire à la règle des deux tiers. Ce dernier ministre doit, à son tour, informer le Conseil des Ministres, et la dérogation n'est accordée qu'après que le Conseil des Ministres a donné son accord ou s'il n'a pris aucune décision dans les deux mois.

3. Nécessité d'adapter la législation – Avis.

La loi du 20 juillet 1990 prévoit qu'un organe consultatif ne peut émettre d'avis valide, tant

ook op dit punt duidelijke opheldering te worden gebracht.

3. de draagwijdte van de twee-derderegel:

Artikel 2bis van de wet bevat de belangrijke regel dat ten hoogste twee derden van de leden van een adviesorgaan van hetzelfde geslacht mogen zijn.

Noch in de wettekst, noch in de voorbereidende werkzaamheden is echter aangegeven of deze twee-derderegel moet worden toegepast:

- op het geheel van de effectieve en plaatsvervangende leden, of
- apart op de effectieve én op de plaatsvervangende leden, of
- enkel op de effectieve leden.

Bovendien vraagt men zich in de praktijk ook soms af of er bij toepassing van de twee-derderegel een afronding naar beneden gebeurt (hoewel vanuit juridisch oogpunt duidelijk is dat dit niet het geval is).

4. de complexiteit van de procedure tot afwijking:

In de wet is de mogelijkheid voorzien om af te wijken van de twee-derderegel in geval een bepaald adviesorgaan onmogelijk aan het gestelde quorum kan voldoen (art. 2bis §2).

Het probleem dat zich hier echter stelt is dat de procedure tot afwijking vrij omslachtig is: de Minister onder wiens bevoegdheid het betrokken adviesorgaan ressorteert moet de Minister van het gelijke-kansenbeleid op gemotiveerde wijze inlichten omtrent de onmogelijkheid om aan de twee-derderegel te voldoen, de Minister van het gelijke-kansenbeleid dient dan op zijn beurt de Ministerraad op de hoogte te stellen en de afwijking wordt pas verleend nadat de Ministerraad zijn akkoord heeft verleend of geen beslissing heeft genomen binnen de twee maand.

3. Noodzaak tot aanpassing van de wetgeving – Advies.

In de wet van 20 juli 1990 is voorzien dat een adviesorgaan niet op rechtsgeldige wijze advies

qu'il ne satisfait pas à la règle des deux tiers ou qu'il n'a pas obtenu de dérogation.

Etant donné que 10% seulement de tous les organes consultatifs satisfont actuellement à la loi (cf. supra), dans la pratique cette sanction peut être lourde de conséquences pour le processus décisionnel en Belgique: pour certaines réglementations, un avis préalable et valide est en effet exigé. Ceci signifie que lorsque l'organe consultatif compétent dans ce cadre n'est pas composé conformément à la loi du 20 juillet 1990, son avis n'est pas valide et la réglementation en question ne peut par conséquent voir le jour en raison d'un vice de forme.

Afin d'éviter un tel blocage du processus décisionnel et de promouvoir en même temps l'application effective de la loi dans la pratique, le Conseil de l'Egalité des chances entre hommes et femmes juge opportun d'adapter la loi aussi rapidement que possible, en éliminant tout d'abord les lacunes juridiques existantes.

Le cas échéant, le Conseil demande à être associé aux travaux préparatoires en vue de l'adaptation de la loi, par exemple en la personne d'un représentant au sein du groupe de travail chargé de la conception de la modification de la loi.

*
* *

Le Conseil de l'Egalité des chances entre hommes et femmes préconise en tout cas d'apporter à la loi les adaptations suivantes:

1. Champ d'application de la loi:

Le Conseil propose de rayer du texte de loi la notion "d'avis donné à titre principal" (ce qui signifie donc que la loi sera applicable à tous les organes consultatifs), mais, par la même occasion, d'offrir également aux organes visés la possibilité d'introduire auprès du Conseil des Ministres, dans les trois mois précédant l'entrée en vigueur de la modification légale, une demande motivée d'exclusion du champ d'application de la loi.

kan uitbrengen, zolang niet aan de tweederderegel werd voldaan of geen afwijking hierop werd bekomen.

Gelet op het feit dat momenteel slechts 10% van alle adviesorganen voldoet aan de wet (supra), kan deze sanctie in de praktijk verstrekende gevolgen hebben voor het besluitvormingsproces in België: voor bepaalde reglementering is immers een voorafgaand, rechtsgeldig advies vereist. Dit betekent dat wanneer het in dat kader bevoegde adviesorgaan niet conform de wet van 20 juli 1990 is samengesteld, zijn advies niet rechtsgeldig is en de betrokken reglementering bijgevolg niet tot stand kan komen wegens vormfouten !

Om dergelijke blokkage van het besluitvormingsproces te vermijden en om tegelijk de effectieve toepassing van de wet in de praktijk te bevorderen, acht de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen het raadzaam om voormelde wet zo vlug mogelijk aan te passen, in de eerste plaats door de bestaande juridische lacunes eruit te verwijderen.

In voorkomend geval vraagt de Raad om betrokken te worden bij de voorbereidende werkzaamheden tot aanpassing van de wet, bv. via een vertegenwoordiger in de werkgroep belast met het ontwerpen van de vooropgestelde wetswijziging.

*
* *

In elk geval is de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen voorstander om de volgende aanpassingen door te voeren in de wet:

1. toepassingsgebied van de wet:

De Raad stelt voor om het begrip "in hoofdzaak adviesverlenend" te schrappen uit de wettekst (hetgeen dus betekent dat de wet van toepassing wordt op alle adviesorganen), maar terzelfdertijd ook de gelegenheid te bieden aan de geviseerde organen om gedurende drie maand voorafgaand aan de inwerkingtreding van de gewijzigde wet, een gemotiveerde aanvraag tot uitsluiting van het toepassingsgebied van de wet in te dienen bij de Ministerraad

La *ratio legis* de ce dispositif est la suivante: la proposition va entraîner un élargissement sensible du champ d'application de la loi, puisque des organes qui n'étaient pas initialement prévus dans le champ d'application vont eux aussi être concernés (comme par exemple le Conseil d'Etat, les cours et tribunaux, les commissions paritaires, etc.).

En raison des nombreux problèmes pratiques qui peuvent en résulter (p. ex. violation de la liberté d'association pour ce qui concerne la composition des délégations syndicales au sein des organes de concertation), le Conseil est partisan d'octroyer aux organes consultatifs concernés la possibilité d'introduire une demande d'exclusion avant l'entrée en vigueur de la modification légale. Cette demande devra évidemment être bien motivée et indiquer quelles raisons objectives empêchent l'application de la loi à cet organe. L'avantage d'une telle construction tient à ce que les organes consultatifs concernés se verront eux-mêmes chargés de la responsabilité de vérifier s'ils seront ou non à même de respecter la loi.

Le Conseil propose que les demandes d'exclusion soient adressées, par l'intermédiaire du Ministre chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes, au Conseil des Ministres qui décidera après avoir consulté une Commission permanente Organes Consultatifs, à créer spécialement au sein du Conseil de l'Egalité des chances entre hommes et femmes (infra, p. 12). Une telle solution offre en même temps la possibilité de supprimer la procédure de dérogation inscrite à l'article 2bis de la loi, et de prévoir une procédure unique d'exclusion du champ d'application de la loi.

2. progressivité du quota:

Actuellement, la loi prévoit que deux tiers au maximum des membres d'un organe consultatif peuvent être du même sexe. Le Conseil préconise de prévoir dans la loi un renforcement progressif de ce quota, c'est-à-dire que le quota sera progressivement relevé (par exemple, de maximum deux tiers à maximum 60%, à maximum 55%, éventuellement même jusqu'à la parité complète). Bien entendu, il doit alors être prévu dans la loi que le renforcement du quota ne

De *ratio legis* hier voor ligt in het feit dat voormalde ingreep een gevoelige uitbreiding zal meebrengen van het toepassingsgebied van de wet, in die mate dat ook organen zullen worden betrokken waarvan het oorspronkelijk niet de bedoeling was dat ze onder het toepassingsgebied van de wet zouden vallen (zoals bv. de Raad van State, de hoven en rechtsbanken, paritaire comités, enz.).

Omdat dit in de praktijk tot heel wat problemen aanleiding kan geven (bv. inbreuk op de vrijheid van vereniging voor wat betreft de samenstelling van vakbondsdelegaties in overlegorganen), is de Raad voorstander om de betrokken adviesorganen de mogelijkheid te verlenen om voorafgaand aan de inwerkingtreding van de gewijzigde wet een aanvraag tot uitsluiting in te dienen. Deze aanvraag behoort uiteraard goed gemotiveerd te zijn en moet aanduiden welke objectieve redenen verhinderen dat de wet van toepassing zou worden gemaakt op het betrokken orgaan. Het voordeel van dergelijke constructie is dat de betrokken adviesorganen zelf geresponsabiliseerd worden om na te gaan of zij in staat zullen zijn de wet al dan niet te respecteren.

De Raad stelt voor dat de aanvragen tot uitsluiting, via de Minister belast met het gelijkekansenbeleid voor mannen en vrouwen, worden gericht aan de Ministerraad, die er over beslist na verplichte raadpleging van een speciaal op te richten Vaste Commissie Adviesorganen binnen de schoot van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen (infra, p. 12). Dergelijke oplossing biedt meteen ook de gelegenheid om de procedure tot afwijking, beschreven in artikel 2bis van de wet, op te heffen en slechts één procedure inzake uitsluiting van het toepassingsgebied van de wet te voorzien.

2. progressieve verstrenging van het quotum:

De wet voorziet momenteel dat ten hoogste twee derden van de leden van een adviesorgaan van hetzelfde geslacht mogen zijn. De Raad is voorstander om in de wet een progressieve verstrenging van dat quotum te voorzien, d.w.z. dat na verloop van tijd het quotum geleidelijk wordt opgetrokken (bv. van ten hoogste twee derde naar ten hoogste 60%, naar ten hoogste 55%, tot eventueel zelfs een volledige pariteit). Uiteraard moet dan wel in de wet worden voorzien dat het verstrengde quotum slechts van

s'appliquera que lors du prochain renouvellement des mandats au sein d'un organe d'avis.

3. application du quota aux seuls mandats effectifs:

Le Conseil propose de n'appliquer le quota prévu par la loi qu'aux membres effectifs d'un organe consultatif.

Il appert actuellement dans la pratique que beaucoup d'organes consultatifs parviennent à suivre la règle des deux tiers pour les mandats effectifs, mais non pour les mandats suppléants. Le Conseil regretterait dès lors que le fonctionnement de ces organes consultatifs soit compliqué par la loi, alors qu'est atteint l'objectif final qu'elle poursuit (avoir plus de femmes pour les mandats effectifs).

4. simplification de la procédure de dérogation et d'exclusion:

Le Conseil propose de supprimer la procédure de dérogation inscrite à l'article 2bis et de prévoir la procédure suivante lorsqu'un organe consultatif n'est pas à même de satisfaire à la règle des deux tiers:

- l'organe consultatif ou le Ministre chargé de la tutelle de cet organe communique au Ministre chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes l'impossibilité de remplir la règle des deux tiers, justifiée par des raisons suffisantes, et demande l'exclusion du champ d'application de la loi par arrêté royal;
- le Ministre chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes fait une demande d'exclusion au Conseil des Ministres, qui décide à ce sujet, après avis d'une Commission permanente Organes Consultatifs, à créer spécialement à cet effet, au sein du Conseil de l'Egalité des chances entre hommes et femmes;
- en cas de modification de la loi, les divers organes consultatifs doivent avoir, dans les trois mois précédent son entrée en vigueur, la possibilité de faire valoir les raisons objectives qui les empêcheront d'appliquer les règles légales. Une telle construction est

toepassing is bij de eerstvolgende vernieuwing van de mandaten van een adviesorgaan.

3. toepassing van het quotum enkel op effectieve mandaten:

De Raad stelt voor om het quotum waarin de wet voorziet enkel toe te passen op de effectieve leden van een adviesorgaan.

De *ratio legis* hiervan is dat in de praktijk blijkt dat nogal wat adviesorganen er momenteel net in slagen om de twee-derderegel toe te passen op de effectieve mandaten, maar niet op de plaatsvervangende mandaten. De Raad zou het dan ook spijtig vinden dat de werking van die adviesorganen door de wet zou bemoeilijkt worden, terwijl toch aan de eigenlijke doelstelling van de wet (met name meer vrouwen op effectieve mandaten krijgen) is voldaan.

4. vereenvoudiging van de procedure tot afwijking en uitsluiting:

De Raad stelt voor om de afwijkingsprocedure beschreven in artikel 2bis op te heffen en de volgende procedure te voorzien indien een bepaald adviesorgaan niet in staat is om aan de twee-derderegel te voldoen:

- het adviesorgaan of de voor dit orgaan bevoegde voogdijminister moet de onmogelijkheid om te voldoen aan de twee-derderegel, met voldoende redenen omkleed, meedelen aan de Minister bevoegd voor het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen en vragen om bij koninklijk besluit te worden uitgesloten van de wet;
- de Minister bevoegd voor het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen maakt de aanvraag tot uitsluiting over aan de Ministerraad, die erover beslist op advies van een speciaal daartoe op te richten Vaste Commissie Adviesorganen van Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen;
- in geval van wijziging van de wet moeten de diverse adviesorganen in de gelegenheid worden gesteld om gedurende drie maand voorafgaand aan de inwerkingtreding ervan te bearrgumenteren om welke objectieve redenen zij niet in staat zullen zijn om de regels van de

possible si l'on précise dans le texte de loi que l'article concernant l'exclusion entre en vigueur le jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*, alors que l'entrée en vigueur des autres articles sera fixée par arrêté royal.

Le Conseil estime également que les exclusions accordées doivent avoir un caractère temporaire et qu'après un certain temps, il faudra examiner si un organe consultatif déterminé n'est pas tout de même en état de satisfaire aux exigences de la loi.

5. suivi de la loi:

Le Conseil propose également que la Commission permanente Organes Consultatifs du Conseil se voie conférer une compétence générale de suivi dans le cadre de la loi. Ceci implique que cette commission puisse donner son avis sur les procédures de dérogation prévues par la loi (article 2 §2 et article 3) et qu'elle soit également chargée de la rédaction du rapport au parlement en matière d'exécution de la loi. Le cas échéant, l'on peut prévoir que la Commission permanente Organes Consultatifs présente chaque année son rapport au Ministre compétent en matière de Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes, qui le transmet alors aux autres membres du gouvernement et au parlement. Bien entendu, il faut qu'une telle commission reçoive les moyens financiers nécessaires afin qu'elle puisse pleinement remplir sa tâche.

6. circulaire explicative de la loi du 20 juillet 1990 + campagne d'information:

Dans le cas où une adaptation de la loi serait décidée, le Conseil estime utile de rédiger une circulaire expliquant les règles inscrites dans la loi. Il faut, par exemple, attirer l'attention sur le fait que l'on n'arrondit pas vers le bas lors de l'application du quota.

Le Conseil estime également utile qu'en cas de modification éventuelle de la loi, une campagne d'information soit lancée, afin d'expliquer les nouvelles règles. Il importe donc que l'attention des différents organes visés par la loi (parmi lesquels les cours et tribunaux, les commissions

wet toe te passen. Dergelijke constructie is mogelijk door in de wettekst te bepalen dat het artikel m.b.t. de uitsluiting in werking treedt de dag van publicatie van de wet in het Belgisch Staatsblad, terwijl de inwerkingtreding van de andere artikelen zal worden vastgesteld bij koninklijk besluit.

De Raad is in dit verband eveneens van oordeel dat elke uitsluiting die wordt toegekend een tijdelijk karakter moet hebben en dat na verloop van tijd moet worden nagedaan of een bepaald adviesorgaan toch niet in staat is om aan de vereisten van de wet te voldoen.

5. opvolging van de wet:

De Raad stelt eveneens voor dat bovenvermelde Vaste Commissie Adviesorganen van de Raad een algemene opvolgingsbevoegdheid zou krijgen in het kader van de wet. Dit houdt in dat deze commissie advies zou mogen verlenen over de afwikkingsprocedures voorzien in de wet (artikel 2 §2 en artikel 3) en dat zij tevens belast zou worden met het opmaken van het verslag aan het parlement inzake de uitvoering van onderhavige wet. In voorkomend geval kan worden voorzien dat de Vaste Commissie Adviesorganen haar verslag jaarlijks voorlegt aan de Minister bevoegd voor het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen, die het dan overmaakt aan de andere leden van de regering en aan het parlement. Uiteraard dient dergelijke commissie de nodige financiële middelen krijgen teneinde haar taak op een volwaardige manier te kunnen volbrengen.

6. omzendbrief ter verduidelijking van de wet van 20 juli 1990 + informatiecampagne:

In geval zou worden beslist tot een aanpassing van de wet, acht de Raad het aangewezen om bijkomend een omzendbrief op te stellen ter verduidelijking van de regels vervat in bedoelde wet. Daarbij dient ondermeer te worden gewezen op het feit dat er geen afronding naar beneden gebeurt bij toepassing van het quotum.

Tevens acht de Raad het ook nuttig dat bij een eventuele wijziging van de wet een informatiecampagne wordt opgezet, teneinde de nieuwe regels toe te lichten. Daarbij dienen de verschillende door de wet geviseerde organen (waaronder de hoven en rechtbanken, paritaire

paritaires, etc.) soit attirée sur l'existence de la loi et sur la possibilité d'obtenir une exclusion.

7. responsabilité des Communautés et Régions en la matière:

Enfin, le Conseil estime également qu'il faut demander aux entités fédérées de prévoir une législation analogue à la législation fédérale en ce qui concerne les organes consultatifs créés par elles. Une telle question pourrait par exemple être posée lors d'une conférence interministérielle relative à la politique d'égalité des chances, à organiser entre l'autorité fédérale et les entités fédérées.

annexe

- proposition de nouveau texte de la loi

comités, enz.) te worden geattendeerd op het bestaan van de wet en de mogelijkheid om een uitsluiting daarvan te verkrijgen.

7. verantwoordelijkheid van gemeenschappen en gewesten terzake:

Tot slot is de Raad ook van oordeel dat aan de gefedereerde entiteiten moet worden gevraagd om een gelijkaardige wetgeving als de federale te voorzien t.a.v. de door hen ingestelde adviesorganen. Dergelijke vraag kan bv. worden gesteld op een te organiseren interministeriële conferentie tussen de federale en de gefedereerde overheid m.b.t. het gelijke-kansenbeleid.

bijlage :

- voorstel voor vernieuwde wettekst

ANNEXE.

PROPOSITION DU CONSEIL POUR UN NOUVEAU TEXTE DE LOI.

Article 1er. On entend par “ organe consultatif ” au sens de la présente loi, tous les conseils, commissions, comités, groupes de travail et tout autre organe, quelle que soit sa dénomination, qui ont été créées par une loi, par arrêté royal ou par arrêté ministériel et qui ont parmi leurs compétences le pouvoir de donner, de leur propre initiative ou sur demande, des avis aux Chambres législatives, au Conseil des ministres, à un ou à plusieurs ministres, à des départements ministériels, à des services ministériels ou à des institutions publiques.

Art. 2. § 1^{er}. Chaque fois qu’au sein d’un organe consultatif un ou plusieurs mandats sont à attribuer au moyen d’une procédure de présentation, chaque entité habilitée à proposer des candidatures est tenue de présenter, pour chaque mandat, celles d’au moins un homme et une femme.

§ 2. Si la condition fixée au § 1^{er} n'est pas remplie, le Ministre de la compétence duquel relève l'organe consultatif, renvoie les candidatures à l'entité habilitée à les présenter. Tant que la condition fixée n'est pas remplie, le mandat à attribuer reste vacant.

§ 3. S'il est impossible de satisfaire à la condition mentionnée au § 1er, il peut y être dérogé moyennant un avis favorable de la commission visée à l'article 6. Le cas échéant, la motivation particulière de la dérogation doit être insérée dans le document de présentation et mentionnée dans l'acte de nomination.

Art. 3. § 1^{er}. Deux tiers au maximum des membres effectifs d'un organe consultatif peuvent être du même sexe; à défaut, l'organe consultatif ne peut émettre d'avis valide.

BIJLAGE.

VOORSTEL VAN DE RAAD VOOR VERNIEUWDE WETTEKST.

Artikel 1. In de zin van onderhavige wet wordt onder “ adviesorgaan ” verstaan, alle raden, commissies, comités, werkgroepen en andere organen onder gelijk welke benaming, die bij wet, bij koninklijk besluit of bij ministerieel besluit zijn opgericht en die onder hun bevoegdheden tot taak hebben uit eigen beweging of op verzoek, advies te verlenen aan de Wetgevende Kamers, de Ministerraad, één of meerdere ministers, ministeriële departementen, ministeriële diensten of openbare instellingen.

Art. 2. § 1. Telkens in een adviesorgaan één of meerdere mandaten ten gevolge van een voordrachtsprocedure te begeven zijn, dient per mandaat, door elke voordragende instantie, de kandidatuur van minstens één man en één vrouw te worden voorgedragen.

§ 2. Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld onder § 1, stuurt de Minister onder wiens bevoegdheid het betreffende adviesorgaan ressorteert, de kandidaturen terug naar de voordragende instantie. Zolang niet aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, blijft het te begeven mandaat vacant.

§ 3. Indien onmogelijk kan worden voldaan aan de voorwaarden gesteld onder § 1, kan ervan worden afgeweken mits gunstig advies van de commissie bedoeld in artikel 6. In voorkomend geval moet de bijzondere motivering tot afwijking worden opgenomen in het voordrachtsdocument en vermeld in de benoemingsakte.

Art. 3. § 1. Ten hoogste twee derden van de effectieve leden van een adviesorgaan mag van hetzelfde geslacht zijn, bij gebreke waaraan het betrokken adviesorgaan niet op rechtsgeldige wijze advies kan uitbrengen.

§ 2. Le Roi peut renforcer le quota mentionné au § 1^{er} par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le cas échéant, le quota renforcé devra être appliqué dès le prochain renouvellement des mandats.

Art. 4. Par dérogation à l'article 1er et après consultation de la commission visée à l'article 6, le Roi peut exclure, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, un organe consultatif du champ d'application de la présente loi, pour des raisons fonctionnelles ou qui tiennent à sa nature particulière.

Art. 5. Tous les deux ans, le Ministre chargé de la Politique d'égalité des chances entre hommes et femmes fait rapport aux Chambres fédérales de l'exécution de la présente loi.

Art. 6. § 1^{er}. Une commission permanente " Organes consultatifs " est créée au sein du Conseil de l'Egalité des chances entre hommes et femmes. Cette commission a pour tâche de préparer le rapport visé à l'article 5 et de donner des avis au Conseil des Ministres concernant d'éventuelles modifications à la présente loi.

§ 2. Le Roi détermine la composition de la commission visée au § 1^{er}.

Art. 7. § 1^{er}. L'article 4 entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*. Le Roi fixe l'entrée en vigueur des autres articles par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Cet arrêté ne peut en aucun cas être pris plus de trois mois après la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

§ 2. Dès l'entrée en vigueur de l'arrêté délibéré en Conseil des Ministres visé au § 1^{er}, la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée des hommes et des femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, modifiée par la loi du 17 juillet 1997, est abrogée.

§ 2. De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit, het onder § 1 vermelde quotum verstrekken. In voorkomend geval dient het verstrekende quotum te worden nageleefd bij de eerstvolgende hernieuwing van de mandaten.

Art. 4. In afwijking van artikel 1 en na raadpleging van de in artikel 6 bedoelde commissie, kan de Koning een adviesorgaan van het toepassingsgebied van deze wet uitsluiten bij in Ministerraad overlegd besluit, omwille van functionele redenen of om redenen die verband houden met zijn bijzondere aard.

Art. 5. De Minister belast met het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen legt om de twee jaar verslag voor aan de federale Kamers omtrent de uitvoering van onderhavige wet.

Art. 6. § 1. Een vaste commissie adviesorganen wordt opgericht binnen de schoot van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen. Deze commissie heeft als taak het in artikel 5 bedoelde verslag voor te bereiden en de Ministerraad te adviseren omtrent eventuele wijzigingen van onderhavige wet.

§ 2. De Koning bepaalt de samenstelling van de in § 1 bedoelde commissie.

Art. 7. § 1. Artikel 4 treedt in werking de dag waarop onderhavige wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. De inwerkingtreding van de overige artikelen wordt bepaald door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit. Dit besluit mag in elk geval niet later worden vastgesteld dan drie maand na bekendmaking van onderhavige wet in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 2. Bij de inwerkingtreding van het in § 1 vermelde in Ministerraad overlegd besluit, wordt de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, gewijzigd bij wet van 17 juli 1997, opgeheven.