



CONSEIL de l'Égalité des CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES
RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN
RAT FÜR CHANCENGLEICHHEIT ZWISCHEN MÄNNER UND FRAUEN

**ADVIES NR 67 VAN HET BUREAU VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN
VOOR MANNEN EN VROUWEN VAN 22 JANUARI 2003 BETREFFENDE HET
ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT VASTSTELLING VAN HET
ORGANIEK STATUUT VAN HET INSTITUUT VOOR DE GELIJKHEID VAN
VROUWEN EN MANNEN.
BEKRACHTIGD DOOR DE RAAD OP 10 APRIL 2003.**

ADVIES NR. 67 VAN HET BUREAU VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN VAN 22 JANUARI 2003 BETREFFENDE HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT VASTSTELLING VAN HET ORGANIEK STATUUT VAN HET INSTITUUT VOOR DE GELIJKHEID VAN VROUWEN EN MANNEN. BEKRACHTIGD DOOR DE RAAD OP 10 APRIL 2003.

Op zijn vergadering van 17 januari 2003 heeft het Bureau van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen kennis genomen van het verzoek van de Minister om advies bij het ontwerp van koninklijk besluit (versie van 14 januari 2003).

Het Bureau stelt het op prijs dat dit verzoek wordt ingediend vóór elke externe raadpleging, maar betreurt de krappe termijn om een omstandig advies uit te brengen.

Dit advies heeft betrekking op het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 16 december 2002. De Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen vestigt evenwel de aandacht erop dat het noodzakelijk is de wet en het koninklijk besluit te herzien met het oog op de tenuitvoerlegging van EG-richtlijn 2002/73.

Alvorens enige specifieke commentaar te leveren, wenst de Raad te herinneren aan zijn adviezen nr. 48 van 17 januari 2002 betreffende het ontwerp van wet tot oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en nr. 65 van 17 januari 2003 betreffende het Copernicusplan.

De Raad wenst er speciaal te herinneren aan het voorbehoud dat werd geformuleerd in verband met de organisatie van het managementsysteem vervat in de Copernicushervorming (waaromtrent de drie representatieve vakorganisaties hun eenparig verzet hebben bevestigd op het overleg in “Comité B”) en wil erop wijzen hoe noodzakelijk het is dat het Instituut wordt voorzien van de menselijke en materiële hulpmiddelen die toereikend zijn voor de degelijke uitvoering van de opdrachten waarmee het Instituut is belast.

De Raad beklemtoont, in het kader van de opdracht van het Instituut in verband met de mogelijkheid om in rechte op te treden, de noodzaak van de onafhankelijkheid van het personeel dat daarvoor moet instaan.

X
XXX

De artikelgewijze bespreking geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen:

Artikel 3 § 6: aangezien de juridische dienst logischerwijze zou moeten instaan voor de opdracht om in rechte op te treden (art. 4,6° van de wet die aansluit bij richtlijn 2002/73), moet het koninklijk besluit in dit verband de onafhankelijkheid van die dienst garanderen tegenover elke druk, met inbegrip van die uitgaande van de raad van bestuur. Bovendien moeten de leden van de dienst individueel beschermd zijn tegen elke negatieve beslissing die zou gepaard gaan met represailles in verband met een rechtsvordering. De wet van 20 december 2002 betreffende de bescherming van de preventieadviseurs (B.S. 20/01/2003) staat in die context model.

Artikel 4 § 2: een 8° toevoegen: “approuver le rapport annuel rédigé par la Direction visé à l’article 8§2 de la loi du 16.12.2002”.

Artikel 5: wij stellen de volgende tekst voor:

“Le conseil d’administration adaptera un règlement d’ordre intérieur dans les trois mois qui suit son installation”;

Artikel 6: 3^{de} zin schrappen:

“Les abstentions et les votes nuls ne sont pas considérés comme vote”.

De Raad is van oordeel dat die bepalingen voor problemen zullen zorgen.

Artikel 7 § 1: de term “au maximum” moet worden geschrapt.

Artikel 7 § 2: de Raad vestigt de aandacht van de Minister op de noodzaak van een vertegenwoordiging van de Duitstalige gemeenschap.

Artikel 7 § 3: dit artikel moet vervangen worden door een tekst over de toevoeging van leden met adviserende stem met precisering van hun coördinatieopdracht. Bij de twee aangehaalde gevallen moet overigens worden toegevoegd: “le/la président(e) du Conseil de l’égalité des chances entre hommes et femmes ou son/sa représentant(e).

De Raad eist dat zodra het Instituut is opgericht, het centrum voor gelijke kansen een gelijkaardige maatregel zou treffen.

Artikel 8: De Raad vraagt dat de bevoegdheid zou worden toegelicht door toevoeging van de termen “en matière d’égalité entre hommes et femmes”.

Artikel 9: De Raad betreurt dat de procedure inzake benoeming van de raad van bestuur geen enkele garantie biedt op gebied van inachtneming van de verschillende ideologische, sociologische en culturele strekkingen van de samenleving. Hij wijst erop hoe belangrijk het is dat voor de functies van voorzitter(ster) en ondervoorzitter(ster) personen worden aangewezen die over voldoende taalkennis beschikken om in te staan voor de vertegenwoordiging van het Instituut op internationale forums.

Artikel 11: De Raad is voorstander van mandaten van vier jaar voor die raad van bestuur.

Artikel 12: De Raad herhaalt zijn opmerking betreffende artikel 9 (zie supra).

Artikel 13: In dit artikel moet de onverenigbaarheid worden opgeheven met het mandaat van lid van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen en/of van het centrum voor kansengelijkheid.

Artikel 15: De Raad verwijst naar zijn bekommernissen omtrent de Copernicushervorming geformuleerd in zijn advies nr. 48 en in bovenstaande inleiding.

Artikel 19: toevoegen

- “la qualité de Membre du Centre pour l’égalité des chances”.

Hoofdstuk III:

De Raad wijst op de noodzaak om uitvoeringsbesluiten te nemen met betrekking tot artikel 15 van de wet van 16 januari 2002 teneinde het personeelskader en -statuut te regelen.

Hij merkt op dat enkel de overheveling van personeel van de DGK naar de FOD werkgelegenheid, arbeid en sociaal overleg niet volstaat om alle aan het Instituut opgelegde taken in te vullen.

Artikel 26: De Raad is van oordeel dat een subsidie die het resultaat is van de bundeling van de middelen die thans zijn toegekend voor de werking van de DGK enerzijds en het programma inzake gendergelijkheid dat is ingeschreven op de begroting van de FOD werkgelegenheid, arbeid en sociaal overleg, geenszins toereikend zal zijn.