



CONSEIL de l'Égalité des CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES
RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN
RAT FÜR CHANCENGLEICHHEIT ZWISCHEN MÄNNER UND FRAUEN

**ADVIES NR. 72 VAN HET BUREAU VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN
VOOR MANNEN EN VROUWEN VAN 20 MAART 2003 BETREFFENDE HET
ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT HOUDENDE DE REORGANISATIE VAN
DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN.
BEKRACHTIGD DOOR DE RAAD OP 10 APRIL 2003.**

ADVIES NR. 72 VAN HET BUREAU VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN VAN 20 MAART 2003 BETREFFENDE HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT HOUDENDE DE REORGANISATIE VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN. BEKRACHTIGD DOOR DE RAAD OP 10 APRIL 2003.

Tijdens zijn extra vergadering van 20 maart 2003 heeft het Bureau van de Raad van de Gelijke Kansen voor mannen en vrouwen kennis genomen van het verzoek van de Minister van 17 maart 2003 om advies bij het ontwerp van bovenvermeld koninklijk besluit.

Het Bureau betreurt nogmaals de krappe termijn van 2 dagen om een omstandig advies uit te brengen.

Alvorens enige specifieke commentaar te leveren, wenst de Raad te herinneren aan zijn adviezen nr 31 van 7 maart 2000 van het Bureau van de Raad van de Gelijke Kansen voor mannen en vrouwen betreffende het wetsvoorstel ter bestrijding van discriminatie en tot wijziging van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding (bekrachtigd door de raad op 7 april 2000), het advies nr. 48 van 17 januari 2002 betreffende het ontwerp van wet tot oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en het advies van het Bureau van de Raad van 22 januari 2003 betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van het organiek statuut van het instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

X
XXX

Het Bureau van de Raad gaat niet akkoord met het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit omdat de onafhankelijkheid van de Raad ten aanzien van het Instituut niet kan worden gegarandeerd. Na overleg worden volgende voorstellen geformuleerd:

Het Bureau van de Raad is van mening dat het niet noodzakelijk is om een volledig nieuw besluit uit te werken enkel om de aanhechting aan een administratie in de toekomst te garanderen.

De Raad verzoekt uitdrukkelijk om het behoud van het koninklijk besluit van 15 februari 1993 (B.S.6 maart 1993) en het koninklijk besluit van 22 februari 1994 (B.S. 20 april 1994). Het Bureau verwerpt het idee om de Raad op te richten bij het toekomstig Instituut voor de gelijkheid van mannen en vrouwen zoals vermeld in het artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit. Aangezien de Directie van de Gelijke Kansen in de toekomst wordt overgeheveld naar het Instituut, ziet de Raad ook niet meer het nut in om gehecht te blijven aan de FOD Arbeid, Tewerkstelling en Sociaal Overleg. De Raad verzoekt om ondergebracht te worden bij de diensten van de eerste Minister en verzoekt derhalve de wijziging van artikel 1 van het Koninklijk besluit van 15 februari 1993 in die zin.

Om de onafhankelijkheid en de werking van de Raad te kunnen garanderen verzoekt het Bureau van de Raad om het beheer van een eigen budget; voldoende ruim om de secretariaatskosten te vergoeden aan het toekomstig Instituut voor de Gelijkheid van Mannen en Vrouwen en om de uitvoering van al haar taken te kunnen garanderen.

Het Bureau van de Raad steunt wel het artikel 26 van het ontwerp van Koninklijk besluit met betrekking tot de vergoedingen van de reis- en verblijfskosten en verzoekt om de aanvulling van de basisbesluiten met een bijkomend artikel naar analogie met dit artikel 26.

Tot slot betreurt het Bureau van de Raad dat er naar aanleiding van de oprichting van het Instituut voor Gelijke Kansen van mannen en vrouwen geen rekening werd gehouden met de eerder gedane suggestie om de begripsverwarring tussen de verschillende actoren van gelijke kansen weg te werken door aan het bestaande Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding duidelijk de titel 'centrum in de bestrijding van discriminatie' te geven en aan het Instituut een benaming te geven die aansluit bij de internationale terminologie en dus te spreken van 'Genderinstituut'. De Raad dient in dit stadium evenwel zijn naam te behouden aangezien hij deze reeds sinds 9 jaar gebruikt. Een naamswijziging zou de herkenbaarheid immers in het gedrang kunnen brengen.