



## **Commissie voor de bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in adviesorganen**

### **Advies n° 10 van 4 september 2021, betreffende de Federale Raad voor de Vroedvrouwen**

#### **1. Vraag**

De Minister van Volksgezondheid heeft per schrijven van 3 maart 2021 een vraag om advies ingediend betreffende de Federale Raad voor de Vroedvrouwen. Deze vraag is gebaseerd op artikel 2*bis*, §2 van de wet van 20 juli 1990 “ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid”. Ze beoogt het toekennen van een afwijking van de quotavorwaarde (ten hoogste twee derden van de leden van een adviesorgaan is van hetzelfde geslacht) opgelegd door §1 van artikel 2*bis*.

Door een administratief misverstand in verband met de bestemming van de brief, is deze vraag bij de Commissie Adviesorganen (hierna Commissie genaamd) slechts toegekomen op 3 juli 2021. Gezien de omstandigheden heeft de FOD Volksgezondheid aanvaard om de datum van 20 augustus te aanzien als het vertrekpunt voor de termijn van twee maanden bepaald in art.1*bis*, al.3 van de wet.

#### **2. Analyse**

De Federale Raad voor de Vroedvrouwen vindt zijn oorsprong in artikel 63 van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015. Op grond van het uitvoeringsbesluit van 8 augustus 1997, bestaat hij uit 8 leden benoemd op voordracht van organisaties van vroedvrouwen, 4 op voordracht van artsenorganisaties en 2 op voordracht van de organisaties van verpleegkundigen; er zijn evenveel plaatsvervangende als gewone leden.

Volgens de informatie die de Commissie ontving, wordt de vraag ingediend naar aanleiding van de vernieuwing van de Raad. Gezien de ingediende kandidaturen, kan aan de quotavereiste vastgesteld door artikel 2*bis*, §1 van de wet van 20 juli 1990 onmogelijk voldaan worden, voornamelijk als gevolg van het zeer kleine aantal mannen die het beroep van vroedvrouw uitoefenen.

#### **3. Advies**

3.1 De Commissie wijst er in de eerste plaats op dat het hier gaat om een toepassing in “dubbele trap” van de wet van 20 juli 1990. Bij de eerste trap, de voordracht van de kandidaten, moet elke betrokken organisatie voor elk mandaat een man en een vrouw voordragen ; indien dit niet mogelijk is, moet zij hiervoor een bijzondere motivering vermelden in het voordrachtdocument. De Minister van Volksgezondheid is vervolgens verantwoordelijk voor het aanvaarden van de niet-

conforme voordracht, met vermelding van de motivering in de benoemingsakte (artikel 2, §§1<sup>ste</sup> en 2 van de wet).

De Commissie is alleen bevoegd voor de tweede trap, die betrekking heeft op de samenstelling van het orgaan. In dit geval vloeit de aanvraag gegrond op artikel 2*bis*, §2 van de wet dan ook voort uit de afwijking die op grond van artikel 2, §2 kan worden toegestaan, en is zodoende op dezelfde motivering gebaseerd.

- 3.2 Wat betreft de groep van de artsen, stelt de Commissie vast dat voor het geheel van de effectieve en plaatsvervangende leden, er 5 mannen en 3 vrouwen werden voorgesteld. Deze verdeling beantwoordt aan de quota en is een reden voor de Commissie om haar advies n°9 van 16 juli 2021 betreffende de Federale Raad voor Verpleegkunde in herinnering te brengen. Inderdaad, in dat vorig dossier, was de vraag om afwijking gebaseerd op een tekort aan vrouwelijke kandidaten voor de groep van de artsen; het voorbeeld van de Federale Raad van Vroedvrouwen stelt dat bijkomende inspanningen zullen volstaan om dat tekort te verhelpen.
- 3.3 Wat betreft de groep van het verplegend personeel, stelt de Commissie vast dat in de vorige samenstelling van de Raad, alle mandaten uitgeoefend werden door vrouwen. De Commissie wenst dus nogmaals de aanbevelingen van haar advies n° 9 te herhalen maar nu dan ten gunste van de mannelijke verplegers: namelijk de Minister van Volksgezondheid wordt zonder dralen aangeraden om met de Staatssecretaris van Gendergelijkheid te overleggen op welke wijze de beroepsorganisaties die in de Raad vertegenwoordigd zijn, kunnen geholpen worden om voor een vertegenwoordiging van mannen te zorgen. Als eerste elementaire stap moet de oproep tot kandidaatstelling vermelden dat mannen net zo welkom zijn als vrouwen.
- 3.4 Wat betreft de groep van de vroedvrouwen was in de vorige samenstelling van de Raad slechts een mandaat door een man opgenomen. Ten opzichte van een beroep dat voor 98.77% door vrouwen wordt uitgeoefend, is de Commissie wel bewust van het feit dat aandringen op het respect van de quota een uiterst kunstmatig karakter zou hebben.
- 3.5 In deze omstandigheden en om de herziening van de Raad niet te belemmeren, brengt de Commissie een positief advies uit voor de toekenning van de gevraagde afwijking. Ze brengt dit advies uit met eenparigheid van stemmen van de 5 leden die zich hebben uitgesproken, met inbegrip van de voorzitter. Dit quorum voldoet aan de vereisten van artikel 26/4, §1 van het koninklijk besluit van 4 april 2003 “tot reorganisatie van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen”.

De Commissie herinnert eraan dat conform artikel 2*bis*, §2, 4de lid, van de wet van 20 juli 1990 de toegestane afwijking slechts voor één jaar geldt. Zij vestigt ook de aandacht op het 5de lid van dezelfde bepaling, over de geldigheid van de adviezen van het betrokken adviesorgaan.

- 3.6 Tenslotte, om de aangehaalde reden in punt 3.4, meent de Commissie aan de Minister van Volksgezondheid en de Staatssecretaris van Gendergelijkheid te mogen voorstellen om overleg te plegen met de autoriteiten van de Gemeenschappen die bevoegd zijn voor het onderwijs en die in

de Raad vertegenwoordigd met raadgevende stem, maar ook met alle organisaties die betrokken zijn bij het beroep van vroedvrouwen, met inbegrip van de Raad voor de gelijke kansen van mannen en vrouwen. Dit overleg zou betrekking hebben op de opportuniteit om ten behoeve van de Raad een structurele en permanente afwijking te voorzien zoals die door artikel 3 van de wet van 20 juli 1990 wordt voorzien “omwille van functionele redenen of om redenen die verband houden met (de) bijzondere aard” van het adviesorgaan.