



Conseil de l'Égalité des Chances entre Hommes et Femmes
Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen
Rat für Chancengleichheit zwischen Männern und Frauen

ADVIES NR. 122 VAN 10 APRIL 2009 VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN MET BETREKKING TOT HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT OPRICHTING VAN EEN INTERDEPARTEMENTALE COÖRDINATIEGROEP TER UITVOERING VAN ART.8 VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 STREKKENDE TOT CONTROLE OP DE TOEPASSING VAN DE RESOLUTIES VAN DE WERELDVROUWENCONFERENTIE DIE IN SEPTEMBER 1995 IN PEKING HEEFT PLAATSGEHAD EN TOT INTEGRATIE VAN DE GENDERDIMENSIE IN HET GEHEEL VAN DE FEDERALE BELEIDSLIJNEN, GOEDGEKEURD DOOR DE RAAD OP 12 JUNI 2009

ADVIES NR. 122 VAN 10 APRIL 2009 VAN HET BUREAU VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN MET BETREKKING TOT HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT OPRICHTING VAN EEN INTERDEPARTEMENTALE COÖRDINATIEGROEP TER UITVOERING VAN ART.8 VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 STREKKENDE TOT CONTROLE OP DE TOEPASSING VAN DE RESOLUTIES VAN DE WERELDVROUWENCONFERENTIE DIE IN SEPTEMBER 1995 IN PEKING HEEFT PLAATSGEHAD EN TOT INTEGRATIE VAN DE GENDERDIMENSIE IN HET GEHEEL VAN DE FEDERALE BELEIDSLIJNEN, GOEDGEKEURD DOOR DE RAAD OP 12 JUNI 2009

De Minister van Werk en Gelijke Kansen heeft de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen (hierna: de Raad) in haar brief van 4 februari 2009 verzocht om een advies uit te brengen over het voorontwerp van koninklijk besluit tot oprichting van een interdepartementale coördinatiegroep ter uitvoering van art. 8 van de wet van 12 januari 2007 strekkende tot controle op de toepassing van de resoluties van de wereldvrouwenconferentie die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de federale beleidslijnen.

Het Bureau van de Raad heeft het voorontwerp van besluit bestudeerd tijdens zijn vergadering op 10 april 2009 en het volgende advies uitgebracht. De Raad keurde dit advies goed op zijn Algemene Vergadering van 12 juni 2009.

Context

De Raad werd reeds bevraagd door de Minister, die een reactie wenste op een synthesesnota van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen aangaande de tenuitvoerlegging van de wet “gender mainstreaming” van 12 januari 2007. De voorzitter heeft haar geantwoord door middel van een brief op 17 december 2008.

De Raad staat gunstig tegenover dit voorontwerp dat bijdraagt tot de inspanningen voor de bewustmaking wat betreft de aspecten en gevolgen voor mannen en vrouwen van de beleidsmaatregelen onder de bevoegdheid van de federale regering.

De titel van het ontwerp van koninklijk besluit zou echter vervolledigd moeten worden door de echte inhoud van het ontwerp, met name “*de samenstelling, de opdrachten en de werkingsregels van de interdepartementale groep*”.

De Raad staat open voor elke vraag tot medewerking met betrekking tot de ontwerpen met het oog op de uitvoering van het artikel 3, 2° aangaande het evaluatieverslag over de impact van ontwerpen van reglementering.

Onderzoek per artikel

Artikel 1

Art. 1, 8°

De introductie van de Engelse term “gender mainstreaming” gevolgd door een definitie in het Frans en het Nederlands in een koninklijk besluit tot uitvoering van een wet dat deze term bovendien niet gebruikt is opmerkelijk.

Bovendien ontbreekt het deze definitie aan beknoptheid. Ze zou in deze context kunnen beperkt worden tot “de evaluatie van het in aanmerking nemen van gender in het besluitvormingsproces...” of men zou eenvoudigweg kunnen verwijzen naar de tekst van het artikel 2, §1 van de wet van 12 januari 2007, al gedeeltelijk opgenomen in de titel van het ontwerp.

De term “gendermainstreamingambtenaar” zou eveneens moeten aangepast worden in functie van de wet van 12 januari 2007.

Artikel 2

De federale diensten buiten de Federale Overheidsdiensten (FOD), met name de openbare instellingen van sociale zekerheid (een honderdtal instellingen), zouden niet te lang mogen ontsnappen aan de toepassing van de wet (die spijtig genoeg laat veronderstellen dat de integratie van deze instellingen in het gender mainstreamingproces afhangt van de wil van de voogdijminister). De interdepartementale groep zou nu al kunnen voorzien om in fasen tewerk te gaan.

Art. 2, 5°

De woorden ‘zo nodig’ schrappen, en wat volgt vervangen door *‘een vertegenwoordig(st)er van de federale overheidsinstellingen aangeduid door de leidende ambtenaar van de instelling. Deze uitbreiding van de groep gebeurt in functie van de evolutie van de uitvoering van de doelstellingen van de wet en van dit besluit’*.

De voorlaatste paragraaf van dit artikel stelt immers dat de bestuurders van de federale overheidsinstellingen bevoegd zijn voor deze aanstellingen aangezien ze niet allemaal een directiecomité hebben.

Artikel 3

Art. 3, § 1

Aangezien het om alle leden gaat (met inbegrip van de directie van het IGVM), waarom niet zeggen : ‘alle leden moeten...’. ‘Departement’ vervangen door ‘instellingen’.

Art. 3, § 2

Door wie zal de vorming rond gender mainstreaming gegeven worden (zie de commentaar bij artikel 1, 8°)? Hoe lang zal ze duren? Aan welke kostprijs? Wat is “de minimale kwalificatie”? Het verslag aan de Koning aanvullen.

Artikel 4

Art. 4, §1

Waarom een 4° ‘waken over de uitvoering van de wet’ ?

Art. 4, §2, 1°

De redactie van deze paragraaf, “het plan bevat ... de documenten bedoeld in de wet van 12 januari 2007”, geeft het gevoel dat het neerkomt op een bundeling van deze documenten zonder een indeling naar prioriteit, planning, mogelijke convergenties of synergieën. Voorstel: “*dit ontwerp van plan is met name gebaseerd op: ...*”

Art. 4, §2 ,2°

Op het eind van de paragraaf toevoegen: volgens de voorschriften van artikel 10

Artikel 5

Art. 5, §4

Wat betekent hier *de burgermaatschappij*?

Artikel 7

Het secretariaat van deze interdepartementale groep wordt verzekerd door de personeelsleden van het IGVM. Wil dit zeggen dat ze allen de interdepartementale groep zullen moeten bijstaan?

Er wordt herinnerd dat de Raad nog steeds slechts een zwakke ondersteuning van het IGVM krijgt, ondanks de belofte van de minister voor een sterkere ondersteuning.

Artikel 8

De opdrachten van de ‘gender mainstreamingambtenaar’ (zie o.a. de commentaar bij artikel 1) zullen waarschijnlijk een voltijdse taak zijn. Sommige opdrachten zouden verband moeten houden met vroegere ervaringen.

Voorbeelden:

3° De gendertests volgen, betekent het opvolgen van de hele reglementaire productie van de instelling voor en na de goedkeuring van de tekst. Is dit wel realistisch?

4° De organisatie van de opvolging van gender mainstreaming in de overheidsopdrachten van de instelling zou op federaal niveau moeten worden gebracht (zie typeclausule in de lastenboeken terug te vinden in de databanken overheidsopdrachten).

5° Een proces voor de opvolging van de productie van statistieken in alle diensten zou gecoördineerd moeten worden door gespecialiseerd overlegorgaan (Hoge Raad voor Statistiek).

Artikel 9

Art. 9, § 4

Wat betekent ‘regelmatig verslag uitbrengen’?

Het verslag aan de Koning aanvullen.

Artikel 10

Art. 10, § 2

Wat betekent ‘het *bevat* eveneens het beleid met als doel de bevordering van de gelijkheid van vrouwen en mannen in de ontwikkelingssamenwerking’ ?

Voorstel: ‘*het gaat onder andere over de beschrijving en de vorderingen van de integratie van de genderdimensie in het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid...*’

Artikel 11

Art.11, § 1

Een overtolligheid schrappen en de zin voortzetten ‘... een analyse van de maatregelen en de vorderingen die verwezenlijkt werden...’

Artikel 12

Eens goedgekeurd, worden de in artikels 10 en 11 bedoelde verslagen voorgelegd aan de minister ‘die de Gelijke Kansen voor mannen en vrouwen onder zijn bevoegdheden heeft’.