



Advies nr. 175 van 29 januari 2026 van het Bureau van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen betreffende een voorontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot "lichte arbeid" die mag worden verricht door kinderen die de leeftijd van 15 jaar hebben bereikt en nog onderworpen zijn aan de volledige leerplicht

1. Rechtvaardiging

De Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen (hierna: de Raad) heeft kennisgenomen van een voorontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van het begrip lichte arbeid als bedoeld in artikel 7.15 van de arbeidswet van 16 maart 1971". Op grond van artikel 4, §1, van het koninklijk besluit van 4 april 2003 houdende reorganisatie van de Raad, acht de Raad het noodzakelijk om op eigen initiatief het volgende advies uit te brengen over dit voorontwerp.

2. Context

De wet van 18 december 2025 "houdende diverse bepalingen" (titel 4, hoofdstuk 1) heeft in de arbeidswet van 16 maart 1971 een bepaling ingevoegd die bij wijze van afwijking de tewerkstelling toestaat van kinderen die de leeftijd van 15 jaar hebben bereikt maar nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht (hierna: VTLP), op voorwaarde dat het om "lichte arbeid" gaat. Deze innovatie zou gebaseerd zijn op een uitzonderingsmogelijkheid die Richtlijn 94/33/EG van 22 juni 1994 betreffende de bescherming van jongeren op het werk¹ aan de Lidstaten biedt.

Hoewel het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State² de opstellers van het voorontwerp van wet ertoe heeft verplicht om meer beperkingen op te leggen aan het gebruik van deze afwijking, staat het nieuwe artikel 7.15 van de wet van 16 maart 1971 toe dat jongeren tijdens de schoolperiode 2 uur per dag en 12 uur per week tewerkgesteld worden, en tijdens schoolvakanties van ten minste 1 week 8 uur per dag en 40 uur per week. Zowel de afdeling Wetgeving als de Nationale Arbeidsraad³ waren bezorgd over het effect van een dergelijke werkdruk op schoolslaagkansen; op een veel grotere schaal is immers bekend dat het regelmatig uitoefenen van studentenwerk het studietraject van veel studenten in het hoger onderwijs ernstig belemmert.⁴

¹ Zie J. Jacqmain, "Travail : c'est pour votre bien, les enfants", *Journal du droit des jeunes*, nr. 449, november 2025.

² Doc. Kamer, 56 – 963/001, p. 399 e.v.

³ Advies nr. 2450 van 27 mei 2025 betreffende het voorontwerp van wet ("Studentenarbeid"), p. 4. Deze bekommernis werd herhaald in het deel 'Algemene opmerkingen' van het advies n° 2475 van 27 januari 2026, betreffende het voorontwerp van koninklijk besluit.

⁴ Zie J. Paume, "L'emploi étudiant", *Observatoire de la vie étudiante*, nr. 3, juni 2025, www.ulb.be.

3. Analyse

- 3.1. Het voorontwerp van koninklijk besluit definieert lichte arbeid als "niet-industriële arbeid van lichte aard" en preciseert dat de activiteiten die het opsomt (zie hieronder) "geen specifieke scholing vergen en niet worden uitgevoerd met of aan mechanische werkmiddelen". Bovendien stelt het voorontwerp: "De hierboven vermelde activiteiten mogen niet schadelijk zijn voor de veiligheid, de gezondheid en de ontwikkeling van de [betrokkenen] en niet nadelig zijn voor hun regelmatig schoolbezoek en mogelijkheden om deel te nemen aan door de bevoegde autoriteit goedgekeurde beroepskeuzevoorlichting of programma's voor beroepsopleiding profijt te trekken van het ontvangen onderricht."

Deze tekst is een exacte reproductie van artikel 3, onder d), ii), van Richtlijn 94/33/EG, zonder te vermelden wie moet controleren of in elk geval waarin de richtlijn wordt toegepast, aan de daarin genoemde voorwaarden wordt voldaan. Indien het over elke werkgever zelf gaat, dan draagt het ontwerp van koninklijk besluit aan deze werkgever een verplichting over die de richtlijn eigenlijk oplegt aan de Lidstaat.

Bovendien wordt artikel 136/3 van het Sociaal Strafwetboek, dat door de wet van 18 december 2025 werd ingevoegd, ontoepasbaar, aangezien de werkgever zelf moet beoordelen of hij geen overtreding begaat door in strijd met artikel 7.15 van de wet van 16 maart 1971, ten uitvoer gelegd door het voorontwerp, kinderen tewerk te stellen, wat in strijd is met het legaliteitsbeginsel in het strafrecht.⁵

- 3.2. Het voorontwerp somt de volgende activiteiten op als "lichte arbeid": "aangestelde van een vestiaire/ inpakken van kleine pakketten/ vakkenvuller/ verkoop assistent in kleinhandelszaken".

De wet van 18 december 2025 bepaalt dat de "lichte arbeid" in kwestie alleen mag worden verricht in het kader van overeenkomsten voor de tewerkstelling van studenten (artikel 130bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten).

Uit de statistieken van de RSZ voor 2024⁶ blijkt dat er voor dit soort werk in de leeftijdsgroep van 15 tot 17 jaar (d.w.z. jonge werknemers die niet langer onder de VTLP vallen) een lichte meerderheid is van jongens (76.840) ten opzichte van meisjes (74.804).

Gezien de nog steeds sterk aanwezige genderstereotypen in de Belgische samenleving, rijst echter de vraag of ten minste de eerste en de vierde van de hierboven genoemde activiteiten door bepaalde werkgevers uitsluitend aan

⁵ Zie Europees Hof voor de Rechten van de Mens, advies van 29 mei 2020, www.echr.coe.int.

⁶ www.rsz.be: jaarlijkse gegevens over studenten.

⁷ De Wet van 15 december 2013 betreffende de administratieve vereenvoudiging verplicht deze geïntegreerde analyse met inbegrip van de aspecten van gelijkheid van vrouwen en mannen.

meisjes zullen worden aangeboden, wat in strijd is met artikel 6, §2, 1° van de Genderwet van 10 mei 2007, die discriminatie bij werkaanbiedingen verbiedt. Met andere woorden, het nieuwe artikel 7.15 van de wet van 16 maart 1971, met het voorontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering ervan, is niet in overeenstemming gebracht met de Genderwet, of de tenuitvoerlegging van Richtlijn 94/33/EG is niet in overeenstemming gebracht met die van de Richtlijn 2006/54/EG (betreffende de gendergelijkheid op het gebied van de arbeidsvoorwaarden). Integendeel, in de impactanalyse van de regelgeving die aan het wetsontwerp voorafgaat, staat: "Deze maatregel is zowel van toepassing op de mannelijke, als op de vrouwelijke jongeren. Een procentuele verdeling tussen mannen en vrouwen is onbekend."⁷ Er is dus duidelijk sprake van een niet-naleving de wet *Gendermainstreaming* van 12 januari 2007 en van artikel 29 van Richtlijn 2006/54/EG, die een dergelijk onderzoek zouden hebben vereist.

4. Advies

De Raad houdt enerzijds rekening met de risico's die de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 1 van de wet van 18 december 2025 met zich meebrengen voor de kwaliteit van de opvoeding van kinderen die nog onder de VTLP vallen en, in feite, voor hun levenskwaliteit, en anderzijds met het ontbreken van een onderzoek naar de impact van deze bepalingen en van het voorontwerp van koninklijk besluit op de gendergelijkheid.

De Raad adviseert bijgevolg dat dit voorontwerp niet mag worden aangenomen.

8 Doc. 56 – 963/001, p. 225 (Nederlands) en p. 351 (Frans).