



CONSEIL de l'Égalité des CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES  
RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN  
RAT FÜR CHANCENGLEICHHEIT ZWISCHEN MÄNNER UND FRAUEN

**Advies nr. 4 van 15 januari 2014 van de Vaste Commissie Arbeid van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen, betreffende een voorontwerp van koninklijk besluit “tot vaststelling van de gevallen waarin melding kan worden gemaakt van het geslacht in de toegangsvoorwaarden van een betrekking of een beroepsactiviteit tot uitvoering van artikel 13, §3 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen mannen en vrouwen”**

## **1. Raadpleging**

De Vaste Commissie Arbeid (hierna: de VCA) antwoordt op de vraag om advies van 6 december 2013 van de federale minister van Gelijke Kansen op basis van het artikel 13, §4 van de “genderwet” van 10 mei 2007.

## **2. Voorafgaande juridische opmerking**

Het verslag aan de Koning dat het voorontwerp van koninklijk besluit voorafgaat legt de noodzaak uit van de opheffing en vervanging van het koninklijk besluit van 8 februari 1979 “tot vaststelling van de gevallen waarin melding kan worden gemaakt van het geslacht in de toegangsvoorwaarden van een betrekking of een beroepsactiviteit”, dat werd aangenomen op basis van het artikel 122 van de wet van 4 augustus 1978<sup>1</sup> en momenteel geen wettelijke basis meer heeft.

Derhalve wijst de VCA op het bestaan van een gelijkaardig koninklijk besluit, het besluit van 10 oktober 2000 “betreffende de voorwaarden voor toelating tot bepaalde betrekkingen bij de buitendiensten van het Directoraat-generaal Strafinrichtingen van het Ministerie van Justitie”, dat werd genomen op basis van het artikel 9 van de wet 7 mei 1999, opgeheven door de “genderwet” van 10 mei 2007. De VCA beveelt de minister van Gelijke Kansen dus aan om haar collega van Justitie te verzoeken om een ontwerp van koninklijk besluit voor te bereiden ter vervanging van dat van 10 oktober 2000<sup>2</sup>.

## **3. Advies**

3.1. De VCA kan het voorontwerp van koninklijk besluit goedkeuren wegens de zeer bondig uiteengezette motieven in de commentaar bij artikel 1 in het verslag aan de Koning.

3.2. De VCA vestigt evenwel de aandacht op het artikel 31, §3 van de richtlijn 2006/54/EG, aangehaald in dit verslag: “De lidstaten onderzoeken de in artikel 14, lid 2, bedoelde beroepsactiviteiten om na te gaan of het gezien de sociale ontwikkelingen gerechtvaardigd is de betreffende uitzonderingen te handhaven. Zij stellen de [Europese] Commissie periodiek, maar ten minste eens per acht jaar, in kennis van het resultaat van hun onderzoek.” Aangezien de richtlijn van kracht is geworden op 15 augustus 2006 loopt de eerste periode van 8 jaar af op 15 augustus 2014.

---

<sup>1</sup> En niet “4 augustus 2008”.

<sup>2</sup> Ter informatie aangezien de materie niet meer onder de federale bevoegdheid valt, herinnert de VCA er nogmaals aan dat ook het koninklijk besluit van 9 november 1984 “betreffende de voorwaarden voor toelating tot bepaalde betrekkingen bij de rijksgestichten voor observatie en opvoeding onder toezicht” werd aangenomen op basis van het artikel 122 van de wet van 4 augustus 1978. Deze tekst lijkt nog van kracht in de Franse Gemeenschap, terwijl Vlaanderen hem heeft vervangen door het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 “houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkheids- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie”.

In zover het voorontwerp het artikel 1, 1° van het koninklijk besluit van 8 februari 1979 letterlijk overneemt, vreest de VCA dat de korte commentaar in het verslag aan de Koning niet volstaat om tegemoet te komen aan de vereisten van artikel 31, §3 van de richtlijn<sup>3</sup>.

3.3. Daarnaast wenst de VCA nog twee aspecten te vermelden aangaande de problematiek die in het voorontwerp behandeld wordt.

3.3.1. Terwijl het artikel 2, §2 van de richtlijn 76/207/EEG betrekking had op “het geslacht” als bepalende voorwaarde voor de uitoefening van een betrekking, vermeldt het artikel 14, §2 van de richtlijn 2006/54/EG “een kenmerk dat verband houdt met het geslacht”. Derhalve is er reden om te onderzoeken of, in bepaalde situaties, het begrip “redelijke aanpassingen” geen adequater antwoord kan bieden dan de uitsluiting van de toegang tot de betrekking. Dit begrip is momenteel enkel voorzien met betrekking tot het criterium handicap door de richtlijn 2000/78/EG “tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep” en door de wet van 10 mei 2007 “ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie”. De Raad van de Gelijke Kansen voor mannen en vrouwen (RGK) zal echter binnenkort, op vraag van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, een advies uitbrengen over de opportuniteit van de toepassing van het begrip redelijke aanpassingen in het kader van gendergelijkheid.

3.3.2. In het bijzonder wat betreft de in het voorontwerp beoogde betrekkingen waarschuwt de VCA voor de risico's op eventuele indirecte discriminaties die verband houden met transseksualiteit. Het artikel 4, §2 van de “genderwet” van 10 mei 2007 verbiedt discriminatie op grond van geslachtsverandering. Op vraag van de federale minister van Gelijke Kansen zal de RGK binnenkort een advies uitbrengen over een voorontwerp van wet dat ook discriminatie op grond van genderidentiteit of genderexpressie wil verbieden.

---

<sup>3</sup> Deze opmerking geldt eveneens met betrekking tot het koninklijk besluit van 10 oktober 2000, hierboven vermeld, 2.